

24. Rekomendatsiia CM/Rec 12 Komitetu Ministriv Rady Yevropy derzhavam-chlenam shchodo suddiv: nezalezhnist, efektyvnist ta oboviazky. (2010, November 17). [Recommendation CM/Rec 12 of the Committee of Ministers of the Council of Europe to member states on judges: independence, effectiveness and duties]. *Komitet Ministriv Rady Yevropy*. Retrieved from: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_a38#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_a38#Text) [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції: 7.11.2023

УДК 321.01

DOI: 10.36550/2522-9230-2023-15-206-210

**Дракохруст Тетяна Вікторівна,**

доктор юридичних наук, доцент,

професор кафедри теорії права та конституціоналізму

Західноукраїнського національного університету

e-mail: [tanya.drakohrust@gmail.com](mailto:tanya.drakohrust@gmail.com)

<http://orcid.org/0000-0002-4761-7943>

## ТРАНСФОРМАЦІЯ ІНСТИТУТУ СУДУ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ

У статті досліджуються ключові аспекти процесу реформування судової системи в Україні та його вплив на суспільство. Автор аналізує історію розвитку судової системи, починаючи з моменту незалежності країни, та розглядає етапи реформ, які були впроваджені з метою поліпшення судочинства та забезпечення правосуддя.

Стаття зосереджується на ключових напрямках трансформації, таких як створення антикорупційних органів, підвищення професійності суддів та забезпечення їх незалежності. Особлива увага приділяється взаємодії судової системи з громадськістю, ролі громадських організацій у сприянні судовим реформам та забезпеченні прозорості судового процесу.

Автор розглядає виклики та досягнення, з якими стикається процес трансформації суду, а також визначають можливі перспективи розвитку судової системи в Україні. Ця стаття служить важливим джерелом для розуміння динаміки змін в інституті суду та їх впливу на правову систему та суспільство в цілому.

**Ключові слова:** суд, судова реформа, трансформація, громадськість, правосуддя.

### **Drakohrust T. TRANSFORMATION OF THE COURT INSTITUTE IN UKRAINIAN SOCIETY**

The article examines the key aspects of the process of reforming the judicial system in Ukraine and its impact on society. The author analyzes the history of the development of the judicial system, starting from the moment of the country's independence, and considers the stages of reforms that were implemented in order to improve the judiciary and ensure justice.

The article focuses on key areas of transformation, such as the creation of anti-corruption bodies, increasing the professionalism of judges and ensuring their independence. Special attention is paid to the interaction of the judicial system with the public, the role of public organizations in promoting judicial reforms and ensuring the transparency of the judicial process.

The author examines the challenges and achievements faced by the court transformation process, and also identifies possible prospects for the development of the judicial system in Ukraine. This article serves as an important source for understanding the dynamics of changes in the court institution and their impact on the legal system and society as a whole.

**Key words:** court, judicial reform, transformation, public, justice.

**Постановка проблеми.** В наш час суд в українському суспільстві відзначається особливим значенням, адже він може визначити долю окремої особи або вплинути на шлях розвитку всієї держави. В українській історії існували різноманітні форми інституту суду, які відображали різноманітні правові та політичні особливості системи. Але на сьогодні суд, однак чи інакше, стає частиною складних соціально-економічних і духовних процесів, впливаючи на організацію юридико-культурного суспільства. В сучасних умовах його рішення може істотно впливати на політичні, економічні, правові, соціальні та інші аспекти. Ці зміни, у свою чергу, призвели до зростання числа звернень за захистом прав і законних інтересів на всіх рівнях інстанцій судової системи [1, с. 284].

Виходячи з цього, актуальним залишається взаємодія судової системи з громадськістю, роль громадських організацій у сприянні судовим реформам та забезпеченні прозорості судового процесу.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Виходячи із наведених та інших даних, проблематика трансформації інституту суду в українському суспільстві є достатньо актуальною, особливо в умовах воєнного стану. Її окремі аспекти розкриті у працях Л.О. Зайцев, О.О. Самойленко, Л.А. Луць, С.В. Шевчук, О.В. Кондратюк, Л.Т. Присташ та інших вчених. У ході написання статті використовувались законодавчі та інші нормативно-правові акти України.

**Мета статті** полягає у вивченні та сприянні трансформації інституту суду в українському суспільстві, а саме аналізу ключових аспектів цього процесу, включаючи боротьбу з корупцією, зміцнення незалежності судів, підвищення професійної компетентності суддів та покращення доступності та прозорості судової системи.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** У широкому розумінні трансформація вказує на радикальні, системні зміни чого-небудь, які можуть впливати на його сутність, характер або структуру. Термін часто використовується в різних контекстах, таких як наука, технологія, соціальні науки та культура, для позначення процесів та явищ, що пройшли значущі зміни або еволюцію.

Використання слова «трансформація» може бути пов'язане із виявленням та здійсненням перетворень у різних аспектах життя, включаючи організаційний розвиток, освіту, технологічні інновації та інші сфери. Таке слово стало важливим терміном для опису процесів змін, що є необхідними для адаптації та вдосконалення в різних сферах суспільства.

«Слово «трансформація» має латинське походження та виводиться з латинського слова «transformatio», яке означає «перетворення» чи «зміна форми». Детальніше, термін складається з двох латинських частин: «trans», що перекладається як «через» або «за», і «formatio», що означає «форма» або «структура». Разом вони створюють концепцію переміщення чи переходу через різні форми чи структури» [1, с. 286].

Щоб зрозуміти трансформації інституту суду в українському суспільстві, необхідно проаналізувати спочатку розвиток судової системи в Україні після її незалежності. На нашу думку, існує декілька етапів, вплив яких формувався з часом. Зазначимо основні етапи цього процесу:

1. Початковий період (1991-2004). В період ранньої незалежності України судова система переживала перші зміни, спрямовані на впровадження нових правових стандартів та створення незалежної судової системи. Проходження першого Конституційного процесу та прийняття Конституції України в 1996 році стали важливими кроками у визначенні ролі та статусу судової влади.

2. Реформи в період «Помаранчевої революції» (2004-2010). Під час «Помаранчевої революції» в 2004 році, яка призвела до зміни політичної влади, розпочалася нова хвиля реформ у судовій системі. Пріоритетами стали підвищення незалежності судів, боротьба з корупцією та покращення доступності правосуддя.

3. Спроби реформ у 2010-2014 роках. В 2010 році почалася спроба провести судову реформу, однак цей період відзначався нестабільністю та змінами в законодавстві. Багато із запланованих реформ були зупинені або не досягли значущих результатів.

4. Реформи впродовж 2014-2019 років. Після Революції Гідності у 2014 році та подій, що призвели до змін у владі, розпочалася нова хвиля судової реформи. Були прийняті законодавчі акти, спрямовані на підвищення незалежності та ефективності судів, а також зменшення корупції в судовій системі.

5. Сучасний етап (2020-2023 рр.). Зусилля національних та міжнародних партнерів продовжуються у впровадженні та удосконаленні судової системи. У 2020-2023 роках планувалося подальше здійснення реформ для вдосконалення судочинства, підвищення довіри громадян до судової системи та створення більш прозорих та ефективних судових процесів.

Ці етапи свідчать про постійні зміни та спроби адаптації судової системи України до вимог сучасного суспільства та викликів правової держави навіть в умовах воєнного стану.

Фактично, успішним періодом вважається 2016-2017 рр. Основним досягненням судової реформи стало те, що вперше за останні 25 років судова система стала незалежною від впливу інших політичних інститутів. Цей крок отримав позитивну оцінку як Венеціанською комісією, так і Радою Європи [2]. Тепер усі питання, пов'язані з кадровою політикою, вирішує Вища рада правосуддя. Головні повноваження щодо призначення суддів залишаються виключно церемоніальними функціями для глави держави. Президент, Верховна Рада, з'їзд адвокатів, конференція прокуратури та з'їзд представників юридичних вищих навчальних закладів мають право призначати лише 2 члени Вищої ради правосуддя. Крім того, як результат реформи, утворення та ліквідація судів відбулася прийняттям відповідних законів Верховною Радою, а не, як це було раніше, указом Президента [3].

Внаслідок внесених змін до Конституції виникла норма прямої дії, відповідно до якої суддя, якщо не може підтвердити законність своїх доходів та витрат, а також доходів та витрат своїх родичів, може бути усунений з посади. Збільшилися вимоги до віку та професійного досвіду кандидатів на суддівські посади, впровадився принцип конкурсного призначення суддів, а також оцінка їхньої відповідності критеріям доброчесності, професійної етики та компетентності. Обмежився імунітет суддів, змінюючи його від абсолютного до функціонального, що враховує вказівки як Венеціанської комісії, так і міжнародного співтовариства.

Також було відкрито можливість для вчених та адвокатів з досвідом не менше 10 років подавати свої кандидатури на посади у Верховному та апеляційних судах. Важливо відзначити, що це не означало автоматичного призначення, але наявність висококваліфікованих юристів у складі Верховного суду, що на нашу думку, лише зміцнив його авторитет.

Без сумніву, що і діяльність антикорупційних органів України відіграє ключову роль у боротьбі з корупцією та забезпеченні незалежності та чесності судової системи [4].

Впровадження заходів щодо запобігання корупції в судовій системі України є складним і постійним процесом, який передбачає активну співпрацю та відданість всіх зацікавлених сторін, таких як уряд, судова влада, організації громадянського суспільства та громадськість.

Важливо врахувати особливості впровадження системи запобігання корупції в судовій системі України, а саме: 1) забезпечення та зміцнення незалежності судової влади (створено спеціалізований антикорупційний суд, із незалежними суддями, що піддаються суворій перевірці на доброчесність); 2) підвищення прозорості та підзвітності (здійснення відкритих слухань та публічне оприлюднення майна та доходів суддів; створення незалежної комісії суддівської етики для забезпечення прозорості та підзвітності в судовій системі); 3) розвиток спроможності та професіоналізму суддів та працівників суду (інвестиції в програми навчання та підвищення кваліфікації суддів; заходи щодо залучення та утримання кваліфікованого та етичного персоналу); 4) залучення громадянського суспільства та громадськості (запровадження механізмів для активної участі громадянського суспільства у виявленні та запобіганні корупції в судовій системі).

Звідси і випливає якраз наступне - розширення можливостей громадськості у співпраці з судовими органами та виявленні недоліків у роботі системи.

Взаємодія та співпраця всіх зацікавлених сторін, спрямована на ефективне впровадження цих заходів, становлять важливий етап у забезпеченні інтегритету та ефективності судової системи та в боротьбі з корупцією.

Вони можуть ефективно моніторити роботу судової системи, надавати свої відгуки та робити внесок у формування антикорупційних заходів, а також сприяти підвищенню усвідомленості про важливість доброчесності суддів. В цьому контексті важливо забезпечити довіру громадськості до судової системи, оскільки існує обачність щодо сприйняття судочинства суспільством, особливо у справах, пов'язаних із корупцією.

Для вдосконалення цього аспекту в Україні було прийнято заходи, спрямовані на підвищення довіри громадськості до судової влади, зокрема шляхом утворення громадської ради, яка здійснює контроль за функціонуванням спеціалізованого антикорупційного суду, а також шляхом оприлюднення судових рішень в Інтернеті [5].

В даному контексті також слід зважити на цілісність розробки для реалізації Антикорупційної стратегії на 2021—2025 роки та виконання Програми. Стратегія складається з п'яти ключових напрямків: 1) раціоналізація функцій держави та місцевого самоврядування, що включає усунення зайвих повноважень державних органів та уникнення дублювання їхніх функцій; 2) зменшення «людського фактору» та підвищення прозорості та ефективності відносин між державою та громадянами та організаціями за допомогою впровадження правил загальної адміністративної процедури та цифровізації багатьох процесів і послуг; 3) створення зручних та легальних альтернатив корупції; 4) забезпечення ефективного державного контролю за дотриманням державними службовцями етичних стандартів та вимог антикорупційного законодавства; 5) забезпечення неухильності відповідальності за корупційні та пов'язані із корупцією правопорушення.

Звідси логічно випливає, що «пріоритетними галузями державного управління, визначеними Антикорупційною стратегією, є: 1) судовий процес; 2) державне регулювання економіки; 3) забезпечення економічної конкуренції; 4) державний сектор економіки; 5) митні та податкові органи; 6) оборонний сектор; 7) охорона здоров'я; 8) фінансування політичних партій; 9) приватний сектор» [6].

Відповідно до вищезазначеного, можна стверджувати, що процес трансформації інституту суду в українському суспільстві включає момент етичних стандартів та підвищення професійності суддів. Як вже відомо, «останніми роками найбільша увага суспільства прикута до позасудової поведінки судді, його дозвілля, майнового стану. Непоодинокі випадки порушення окремими суддями морально-етичних принципів позасудової поведінки привертають увагу громадськості, знаходять своє постійне висвітлення та обговорення в засобах масової інформації. З метою встановлення стандартів моральної цілісності та відповідної поведінки працівників суду, які ґрунтуються на дотриманні особистої, професійної та організаційної етики задля підтримання авторитету, незалежності й ефективності судової влади, підвищення довіри громадськості до суду Рада суддів України розробила Правила поведінки працівника суду» [7].

Крім того, стандарти етичної поведінки суддів містяться у численних міжнародно-правових актах, які ухвалені уповноваженими органами чи інституціями міжнародних універсальних (ООН) або регіональних (передусім, Рада Європи, Європейський Союз) організацій, а також міжнародними професійними асоціаціями суддів [8].

Але незважаючи на те, що розробляються спеціалізовані механізми розслідування порушень дисциплінарних норм з їх одночасним спрямуванням на запобігання порушенням та випадків безвідповідальності в судовій системі, використовуються системи електронного правосуддя, а також механізми внутрішнього та зовнішнього нагляду, далі існують виклики щодо уніфікації процесуальних правил для проваджень всіх видів дисциплінарних справ, послідовної практики з питань про етичні та дисциплінарні порушення суддів.

**Висновки.** В цілому, трансформація інституту суду в Україні спрямована на покращення правосуддя, забезпечення дієвого судочинства та підвищення рівня довіри до судової системи як основного інструменту захисту прав та інтересів громадян.

Відповідно має важливі наслідки для судової системи України, які впливають на її роботу, ставлення громадян до неї та загальний рівень довіри до юстиційної влади.

Ми вважаємо на сьогодні основні наслідки включають наступні етапи:

1. Незалежність судової системи. Посилення незалежності судів і суддів від політичних втручань та зовнішнього тиску. Забезпечення свободи суддів при вирішенні справ і винятків їх від впливу інших гілок влади.

2. Підвищення довіри громадян. Зростання довіри громадян до судової системи через більшу прозорість, об'єктивність та ефективність судових рішень. Покращення сприйняття судової влади як гаранта прав та свобод громадян.

3. Стабільність правового середовища. Створення стабільного та прозорого правового середовища, яке сприяє розвитку бізнесу та інвестиціям. Забезпечення дотримання правових стандартів та принципів правової держави.

4. Ефективність правосуддя. Підвищення ефективності судових процесів через оптимізацію процедур, використання сучасних технологій та удосконалення управлінської системи.

5. Боротьба із корупцією. Зменшення корупції в судовій системі через забезпечення прозорості, відкритості та високих стандартів етики для суддів.

6. Сприяння правам і свободам громадян: захист прав та свобод громадян через об'єктивне та справедливе судочинство, що відповідає міжнародним стандартам.

7. Міжнародний вплив та співпраця. Зміцнення міжнародного статусу та довіри до судової системи України. Зближення юридичних стандартів та практик з міжнародними партнерами.

І також слід сконцентруватися на трьох ключових напрямках. По-перше, зменшення навантаження на суди. Ми вважаємо, необхідним є розширити мережу судів та зменшити обсяг розгляду справ, виключаючи ті спори, які можуть ефективно вирішуватися без участі професійного судді, зокрема за допомогою медіації. По-друге, удосконалення спеціалізації. Замість створення окремих судів для певних категорій справ, яке може бути фінансово та організаційно витратним, більш ефективним є напрямок спеціалізації суддів у розгляді конкретних категорій справ в межах існуючих судів, а також укрупнення місцевих загальних судів та спеціалізація окремих суддів на цивільних, кримінальних та адміністративних справах. І третій - впровадження цифрових технологій у судовий процес.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Москвич Л. М. Ефективність судової системи: концептуальний аналіз: монографія. Харків : Видавництво «ФІНН», 2011. 384 с.

2. Venice Commission. (2021). Ukraine - Opinion on the Law on Prevention of Corruption (as amended on 23 December 2020) and on the amendments to the Code of Administrative Offences of Ukraine on the strengthening of sanctions for corruption-related offences. Council of Europe. URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-REF\(2020\)079-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-REF(2020)079-e).

3. Алексеев С. Ефективність судової системи має бути одним з основних критеріїв оцінки розвитку суспільства. URL: [https://lb.ua/blog/sergiy\\_alekseev/347572\\_efektivnist\\_sudovoi\\_sistemi\\_maie.html](https://lb.ua/blog/sergiy_alekseev/347572_efektivnist_sudovoi_sistemi_maie.html)

4. Горещкий О., Журба О. Справжня трансформація судочинства нерозривно пов'язана з суспільними процесами. URL: <https://jur-gazeta.com/interview/spravzhnya-transformaciya-sudochinstva-nerozrivno-povyazana-z-suspilnimi-procesami.html>

5. Суди і правосуддя: від радянської моделі до сьогоднішнього. URL: <https://pravo.org.ua/sudy-i-pravosuddya-vid-radyanskoyi-modeli-do-sogodennya/>

6. Про затвердження Державної Антикорупційної програми на 2023-2025 роки: Постанова Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 р. № 220. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-derzhavnoi-antikoruptsiinoi-prohramy-na-20232025-t40323>

7. Горюх О. Порушення норм суддівської етики та стандартів поведінки як підстава дисциплінарної відповідальності судді. URL: <https://www.hsa.org.ua/blog/porusennia-norm-suddivskoyi-etiki-ta-standartiv-povedinki-ia-pidstava-disciplinarnoy-i-vidpovidalnosti-suddi>

8. Малоожон О. І. Дотримання етичних норм при здійсненні професійної діяльності суддею. URL: <https://journals.gi.ternopil.ua/index.php/law/article/view/35/32>

### REFERENCES:

1. Moskvych, L. (2011). *Efektivnist sudovoi systemy: kontseptualnyi analiz: monohrafiia* [Effectiveness of the judicial system: conceptual analysis: monograph]. Kharkiv: Vydavnytstvo «FINN» [in Ukrainian]

2. Venice Commission (2021). *Ukraine - Opinion on the Law on Prevention of Corruption (as amended on 23 December 2020) and on the amendments to the Code of Administrative Offences of Ukraine on the strengthening of sanctions for corruption-related offences*. Council of Europe. Retrieved from [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-REF\(2020\)079-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-REF(2020)079-e) [in English]

3. Alekseev, S. (2016). *Efektivnist sudovoi systemy maie buty odnym z osnovnykh kryteriiv otsinky rozvytku suspilstva* [The effectiveness of the judicial system should be one of the main criteria for assessing the development of society]. Retrieved from [https://lb.ua/blog/sergiy\\_alekseev/347572\\_efektivnist\\_sudovoi\\_sistemi\\_maie.html](https://lb.ua/blog/sergiy_alekseev/347572_efektivnist_sudovoi_sistemi_maie.html) [in Ukrainian]

4. Horetsky, O., Zhurba, O. (2022). *Spravzhnia transformatsiia sudochynstva nerozryvno poviazana z suspilnymy protsesamy [The true transformation of the judiciary is inextricably linked with social processes]*. Retrieved from <https://jur-gazeta.com/interview/spravzhnya-transformaciya-sudochinstva-nerozrivno-povyazana-z-suspilnimi-procesami.html> [in Ukrainian].

5. Sudy i pravosuddia: vid radianskoj modeli do sohodennia [Courts and justice: from the Soviet model to the present] (2013). Retrieved from <https://pravo.org.ua/sudy-i-pravosuddya-vid-radyanskoyi-modeli-do-sogodennya/> [in Ukrainian].

6. *Pro zatverdzhennia Derzhavnoi Antykoruptsiinoi prohramy na 2023-2025 roky: Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 04 bereznia 2023 r. № 220 [On the approval of the State Anti-Corruption Program for 2023-2025: Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 4, 2023 No. 220]*. Retrieved from <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-derzhavnoi-antikoruptsiinoi-prohramy-na-20232025-t40323> [in Ukrainian]

7. Horoh, O. (2023). *Porushennia norm suddivskoi etyky ta standartiv povedinky yak pidstava dystsyplinarnoi vidpovidalnosti suddi [Violation of norms of judicial ethics and standards of conduct as a basis for disciplinary responsibility of a judge]*. Retrieved from <https://www.hsa.org.ua/blog/porusennia-norm-suddivskoyi-etiki-ta-standativ-povedinki-iak-pidstava-disciplinarnoyi-vidpovidalnosti-suddi> [in Ukrainian]

8. Malozhon, O. (2023). *Dotrymannia etychnykh norm pry zdiisnenni profesiinoi diialnosti suddeiu [Observance of ethical standards in the exercise of professional activity by a judge]*. Retrieved from <https://journals.gi.ternopil.ua/index.php/law/article/view/35/32> [in Ukrainian].

Стаття надійшла до редакції: 7.11.2023

УДК 342.56:342.57(043.3)

DOI: 10.36550/2522-9230-2023-15-210-215

**Кравчук Валентина Миколаївна,**

кандидат юридичних наук., доцент, доцент кафедри

теорії права та конституціоналізму

Західноукраїнського національного університету

e-mail: valak@ukr.net

<http://orcid.org/0000-0002-9211-7198>

## АКТИВНІСТЬ СУДДІВ В СОЦМЕРЕЖАХ: ОБМЕЖЕННЯ В КОНТЕКСТІ ВИСНОВКУ КРЕС ЩОДО СВОБОДИ ВИРАЖЕННЯ СУДДІВ

Стаття присвячена дослідженню стандартів стриманості та обмежень активності суддів у соціальних мережах з точки зору професійної етики з огляду на ухвалення КРЕС 2 грудня 2022 року висновку щодо свободи вираження суддів. Обґрунтовано такі висновки: по-перше, соціальні мережі стали найефективнішою платформою для дискусії важливих суспільно-політичних питань, їх активно застосовують у своїй політиці топ-посадовці держав. Звісно, що і судді за власним бажанням можуть створювати і користуватися персональними акаунтами в соцмережах. По-друге, інформація, що її розміщують в інтернеті, стає публічною, а отже судді повинні утримуватися від опублікування в соцмережах будь-яких матеріалів, які можуть поставити під загрозу довіру громадськості до їх неупередженості або можуть суперечити гідності їх посади чи дискредитувати судову систему. По-третє, важливо підвищувати обізнаність суддів (в тому числі через організацію спеціальних курсів, навчань) про те, що під час публікації в соціальних мережах весь контент, що вони публікують, стає постійним (навіть після видалення) та може вільно тлумачитися або навіть перекручуватися чи бути вирваним з контексту. А вигадані нікнейми ніяк не приховують неетичну поведінку в Інтернеті.

**Ключові слова:** суддя, етичні стандарти поведінки судді, суддівська етика, доброчесність судді, деонтологічна норма поведінки, соцмережі, Кодекс суддівської етики, висновок КРЕС щодо свободи вираження суддів, довіра до судів, репутація судді.

### **Kravchuk V. ACTIVITY OF JUDGES IN SOCIAL NETWORKS: LIMITATIONS IN THE CONTEXT OF THE CONCLUSION OF THE CCJE ON THE FREEDOM OF EXPRESSION OF JUDGES**

The article is devoted to the study of the standards of restraint and limitations of the activity of judges in social networks from the point of view of professional ethics in view of the adoption of the CCJE on December 2, 2022 opinion on the freedom of expression of judges. The following conclusions are substantiated: firstly, social networks, without exaggeration, have already become the most effective platform for discussing important social and political issues, they are actively used in their politics by top state officials. Of course, even judges can create and use personal accounts in social networks at their own will. Second, the information posted on the Internet becomes public, and therefore judges must refrain from publishing on social networks any material that may jeopardize public confidence in their impartiality or may contradict the dignity of their position or discredit the